

5.4.2022.

Poslovni broj: P-392/2021

Naš broj: R-144

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Tužitelj: VICE PROMET, d.o.o. u stečaju, OIB: 52956200525, Zagreb, Josipa Gigla 5, po stečajnom upravitelju Zoranu Ostoviću, zastupano po odvjetnici Saneli Jurković iz Zagreba, Trnjanska cesta 37/2

Tuženik: 1. IVAN ŠODAN, OIB: 18573819242, Uvala Tatinja 9, Grohote
2. ANTE ŠODAN, OIB: 52620608877, Trgovačka ulica 4, Zadvarje

Radi: isplate (VPS: 1.522.930,76 kn) i brisanja uknjižbe (VPS: 436.000,00 kn)

PODNEŠAK TUŽITELJA

Putem e-komunikacije

1. Tužitelj ovim putem čini nespornim da u vrijeme sklapanja Ugovora o kupoprodaji nekretnine od 30.7.2013. tužiteljev račun nije bio u blokadi. Tužiteljev račun je blokiran 13.8.2014., kako je vidljivo iz potvrde Financijske agencije od 29.10.2018. godine, koja potvrđuje se nalazi u prilogu g), odnosno na stranici 16. izvješća Privremenog stečajnog upravitelja od 27.11.2018. godine. U potvrdi od 29.10.2018. godine Financijska agencija navodi da je tužitelj u blokadi 1538 dana, što početkom blokade čini upravo 13.8.2014. godine. Ranije od tog datuma ne postoje podaci o blokadi tužitelja. Stoga na ove okolnosti nije potrebno provoditi bilo kakva vještačenja.
- Dokaz:** Izvješće privremenog stečajnog upravitelja u ovosudnom postupku St-6659/16 od 27.11.2018. (Prilog 1)
2. Okolnost da tužitelj u vrijeme sklapanja Ugovora o kupoprodaji od 30.7.2013. nije bio u blokadi nema utjecaja na osnovanost tužbenog zahtjeva. Zakonske odredbe na kojima se tužbeni zahtjev temelji (čl. 202. SZ-a - namjerno oštećenje i 203. SZ-a - radnje bez naknade ili uz neznatnu naknadu) niti ne zahtijevaju da stečajni dužnik u vrijeme poduzimanja štetnih radnji bude u blokadi.
3. S obzirom da tužitelj na ime isplaćene kupoprodajne cijene nikada ništa nije zaprimio (prodavatelj Ivan Šodan je čak i tu višestruko preplaćenu nekretninu, i to za vrijeme tekućeg stečajnog postupka, darovao svojem sinu Anti Šodanu), Ugovor o kupoprodaji predstavlja pravni posao bez ikakve naknade. Čak i da tužitelj u ovom sporu uspije s brisovnim tužbenim zahtjevom protiv Ante Šodana, kupoprodajni ugovor je bez ikakve naknade u dijelu u kojem je nekretnina višestruko preplaćena. S obzirom da ova zakonska odredba zahtijeva još isključivo to da je štetna radnja provedena unazad četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka (a između 30.7.2013. i 14.3.2016. je prošlo manje od 4 godine), ispunjene su sve pretpostavke za pobijanje po ovoj osnovi.

4. Ispunjene su i pretpostavke za pobijanje temeljem instituta namjernog oštećenja iz čl. 203. SZ-a. Cjelokupno postupanje odgovornih osoba tužitelja u razdoblju prije napuštanja društva ukazuje da je postojao plan da se imovina društva izvuče i sakrije od vjerovnika. Takvi planovi se ne stvaraju i ne izvode preko noći, **pogotovo ne sa poslovnim subjektom koji ima višemilijunski mjesečni promet**. Tužitelj ukratko iznosi kronologiju postupanja odgovornih osoba tužitelja (i to samo radnje za koje se zna u ovom trenutku):

- 30.7.2013. odgovorna osoba tužitelja Tanja Šodan u ime tužitelja "kupuje" nekretninu od svojeg supruga Ivana Šodana, iako Ivan Šodan uopće nije upisan kao vlasnik te nekretnine;
- kupoprodajna cijena iznosi 450% tržišne vrijednosti nekretnine;
- 12.11.2013. se Ivanu Šodanu isplaćuje zadnji obrok "kupoprodajne" cijene;
- 2.5.2014. Tanja Šodan i suvlasnik udjela u tužitelju (a kasnije također i direktor tužitelja) Dražen Pletikosić iz tužitelja na društvo Mitis d.o.o. (u punom vlasništvu tužitelja) besplatno prebacuju vlasništvo nekretnine vrijedne 1.482.000,00 kn;
- 4.8.2014. poslovni udio u Mitis d.o.o. (a time i navedenu nekretninu vrijednu 1.482.000,00 kn) **besplatno prenose na kćer Dražena Pletikosića** (pobijanje ove štetne radnje je predmet ovosudnog postupka P-393/21);
- 2.6.2014. Tanja Šodan i Dražen Pletikosić dodatno otuđuju imovinu tužitelja na način da tužiteljev poslovni udio u društvu Draginja d.o.o. za iznos od 798.978,37 kn (iako je u vlasništvu tog društva nekretnina vrijedna najmanje 1.254.000,00 kn) "prodaju" drugotuženiku u ovom postupku, Anti Šodanu. Ante Šodan **nikada tužitelju nije uplatio niti kune na ime te "prodaje"** (naplata iz ove štetne radnje je predmet ovosudnog postupka P-1806/21);
- već za vrijeme izvođenja svih ovih radnji, tijekom lipnja 2014., Tanja Šodan i Dražen Pletikosić prestaju plaćati račune najvećem vjerovniku i glavnom ugovornom partneru A1 Hrvatska d.o.o.;
- 13.8.2014. tužiteljev račun dolazi u blokadu;
- 24.10.2014. Tanja Šodan i Dražen Pletikosić prebacuju vlasništvo i upravljanje nad tužiteljem na izvjesnog Slavka Kojića, "slamnatog čovjeka", osobu do koje nitko ne može doći i koja je nedostupna u stečajnom postupku (vidljivo iz povijesnog izvotka iz sudskog registra za tužitelja, dostavljenog uz tužbu).

Dokaz: Tužba u predmetu P-393/21 Trgovačkog suda u Zagrebu (Prilog 2)
 Tužba u predmetu P-1806/21 Trgovačkog suda u Zagrebu (Prilog 3)
 Po potrebi uvid u gore navedene postupke

5. Brojnost, zajedničke karakteristike (svi ovi "poslovi" suštinski predstavljaju besplatne transfere imovine tužitelja na članove obitelji suvlasnika i direktora u tužitelju) i vremenska bliskost svih svih "poslova" jasno ukazuju da je na strani tadašnjih suvlasnika i direktora tužitelja postojao plan po kojem će prvo izvući imovinu iz društva, a potom društvo predati "slamnatom čovjeku" (da bi se, ako je moguće, zatrli pisani tragovi a dokumentacija izgubila, što je i bio slučaj). Tadašnje odgovorne osobe tuženika nisu očekivali nikakvo "normalno" poslovanje u budućnosti, pa tako niti u vrijeme izvlačenja imovine putem Ugovora o kupoprodaji koji je predmet ovog postupka.
6. Namjera svih uključenih osoba da se Ugovorom o kupoprodaji tek izvuče novac iz tužitelja tek je potvrđena 19.10.2019. godine, kada je Ivan Šodan nekretninu koju je "prodao" tužitelju darovao svojem sinu Anti Šodanu, ostavivši tuženika čak i bez te ionako debelo preplaćene nekretnine.

VICE PROMET, d.o.o. u stečaju

Sanela
Jurković

Digitally signed by Sanela Jurković
DN: C=HR, O=HRVATSKA ODVJETNIČKA
KOMORA,
OID.2.5.4.97=VATHR-97760500066,
OU=Signature, SN=Jurković, G=Sanela,
SERIALNUMBER=PNOHR-46179066024,
CN=Sanela Jurković
Reason: I am the author of this document
Location: your signing location here
Date: 2022.04.05 16:14:13+02'00'
Foxit PDF Reader Version: 11.1.0

U privitku:

- 1. Izvješće privremenog stečajnog upravitelja u ovosudnom postupku St-6659/16 od 27.11.2018. (Prilog 1)*
- 2. Tužba u predmetu P-393/21 Trgovačkog suda u Zagrebu (Prilog 2)*
- 3. Tužba u predmetu P-1806/21 Trgovačkog suda u Zagrebu (Prilog 3)*